

 **Unione dei Comuni del Frignano**

Comuni di

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**
 **Pievepelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Serramazzoni**  **Sestola**  **Montecreto**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

VERBALE N. 17 DEL 27/04/2019

Comune di Fiumalbo

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Referente per la valutazione:

- Dott.ssa Manuela Migliori – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventisette del mese di aprile (27/04/2019), alle ore 15:30, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2017;*
- *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza, apposita relazione circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la let. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
 1. Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
 2. Relazioni dei titolari di P.O., anno 2017;
 3. La valutazione delle P.O. ad opera del Segretario Comunale;
 4. Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;

5. Il Sistema di valutazione delle P.O.

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risulta essere il seguente:

Segretario comunale	Dott.ssa Manuela Migliori	
Sistema organizzativo gestionale	Rag. Santi Graziano	Settore Amministrativo Contabile
	Ing. Massimo Florini Ex Art. 110, 18/36 Fino Al 31/03/2017	Settore Tecnico
	Arch. Lorenza Manzini Ex Art. 110, 18/36 Dal 01/04/2017 Al 31/08/2017	
	Arch. Giuseppe Caruso Ex Art. 110, 18/36 Dal 01/09/2017	

- Il sistema di valutazione delle P.O. ricalca quello definito per i dipendenti, con attribuzione di un punteggio che valuta la prestazione individuale nel suo complesso ed il raggiungimento di obiettivi prefissati nel PEG e nel Piano delle *Performance*, approvati con Delibere di G.C. n. 60/2014 e n. 35/2015;
- detto Sistema di valutazione risulta essere il seguente:

PRODUTTIVITA' E MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI**SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNO _____****AREA/SETTORE _____ UFFICIO/SERVIZIO _____****DIPENDENTE _____**

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso		
2	Qualità della prestazione		
3	Rispetto dei tempi		
4	Rapporti interni ed esterni		
5	Capacità di dirigere e coordinare		
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		
7	Grado di responsabilità		
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		
		TOTALE	

*Max 10 punti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE		
	MIN.	MAX	
Insufficiente	0,5	2	
sufficiente	2,5	4	10
Adeguito	4,5	6	15
Buono	6,5	8	20
Ottimo	8,5	10	25

Considerato che:

- gli obiettivi non sono stati oggetto di “pesatura” ponderata e la valutazione è stata conseguentemente operata ripartendo equamente il peso complessivo, pari a 100, tra gli obiettivi stessi;

Tanto premesso, si procede alla formulazione di proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale per l'anno 2017.

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Amministrativo Contabile	Graziano Santi

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ¹		8
2	Qualità della prestazione		8
3	Rispetto dei tempi		8
4	Rapporti interni ed esterni		7
5	Capacità di dirigere e coordinare		8
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		7
7	Grado di responsabilità		8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		7
TOTALE			77

Media 7,7 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

Dalle schede di valutazione del personale è possibile evidenziare una differenziazione nelle valutazioni.

La relazione contiene, tra l'altro, informazioni relative al management e al comportamento, oltre a indicatori di quantità (raffrontati su vari anni) relativi alle principali attività di competenza. La relazione contiene, altresì, indicazioni sulle principali attività ordinarie realizzate nel corso del periodo oggetto di valutazione.

¹ Punteggio attribuito anche in relazione alla percentuale di conseguimento degli obiettivi.

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Settore Tecnico	Ing. Massimo Florini (ex art. 110 18/36 fino al 31/03/2017)

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ²		8
2	Qualità della prestazione		8
3	Rispetto dei tempi		6,5
4	Rapporti interni ed esterni		7
5	Capacità di dirigere e coordinare		8
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		7,5
7	Grado di responsabilità		8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		7
TOTALE			76

Media 7,7 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

La relazione contiene, tra l'altro, informazioni relative al management e al comportamento, oltre a indicatori di quantità (raffrontati su vari anni) relativi alle principali attività di competenza. La relazione contiene, altresì, indicazioni sulle principali attività ordinarie realizzate nel corso del periodo oggetto di valutazione.

² Punteggio attribuito anche in relazione alla percentuale di conseguimento degli obiettivi.

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Settore Tecnico	Arch. Giuseppe Caruso (ex art. 110 18/36 dal 01/09/2017)

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ³		6,5
2	Qualità della prestazione		6,5
3	Rispetto dei tempi		6,5
4	Rapporti interni ed esterni		6,5
5	Capacità di dirigere e coordinare		6,5
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		6,5
7	Grado di responsabilità		6,5
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		6,5
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		6,5
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		6,5
TOTALE			65

Media 6,5 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

La relazione contiene, tra l'altro, informazioni relative al management e al comportamento, oltre a indicatori di quantità (raffrontati su vari anni) relativi alle principali attività di competenza. La relazione contiene, altresì, indicazioni sulle principali attività ordinarie realizzate nel corso del periodo oggetto di valutazione.

³ Punteggio attribuito anche in relazione alla percentuale di conseguimento degli obiettivi.

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Settore Tecnico	Arch. Manzini Lorenza (ex art. 110 dal 01/04/2017 al 31/08/2017)

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ⁴		6,5
2	Qualità della prestazione		6,5
3	Rispetto dei tempi		6,5
4	Rapporti interni ed esterni		6,5
5	Capacità di dirigere e coordinare		6,5
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		6,5
7	Grado di responsabilità		6,5
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		6,5
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		6,5
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		6,5
TOTALE			65

Media 6,5 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

⁴ Punteggio attribuito anche in relazione alla percentuale di conseguimento degli obiettivi.

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Fiumalbo, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

Referente per la valutazione:

- Dott.ssa Manuela Migliori – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione