

 **Unione dei Comuni del Frignano**

Comuni di

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**
 **Pievpelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Sestola**  **Montecreto**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

VERBALE N. 33 DEL 27/01/2020

Comune di Fiumalbo

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Referente per la valutazione:

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemilaventi, il giorno ventisette del mese di gennaio (27/01/2020), alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2018;*
- *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza, apposita relazione circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la let. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione:
 1. Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
 2. Relazioni dei titolari di P.O., anno 2018;
 3. Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
 4. Il Sistema di valutazione delle P.O.

La valutazione delle P.O. ad opera del Segretario Comunale viene acquisita in questa sede.

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risulta essere il seguente:

Segretario comunale	Dott. Giampaolo Giovanelli	
Sistema organizzativo gestionale	Rag. Santi Graziano	Settore Amministrativo Contabile
	Arch. Giuseppe Caruso Ex Art. 110, 18/36 Dal 01/09/2017	Settore Tecnico

- Il sistema di valutazione delle P.O. ricalca quello definito per i dipendenti, con attribuzione di un punteggio che valuta la prestazione individuale nel suo complesso ed il raggiungimento di obiettivi prefissati nel PEG e nel Piano delle *Performance*, approvati con Delibere di G.C. n. 60/2014 e n. 35/2015;
- detto Sistema di valutazione risulta essere il seguente:

PRODUTTIVITA' E MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI
SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNO _____

AREA/SETTORE _____ UFFICIO/SERVIZIO _____
DIPENDENTE _____

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso		
2	Qualità della prestazione		
3	Rispetto dei tempi		
4	Rapporti interni ed esterni		
5	Capacità di dirigere e coordinare		
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		
7	Grado di responsabilità		
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		
		TOTALE	

*Max 10 punti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE		
	MIN.	MAX	
Insufficiente	0,5	2	
sufficiente	2,5	4	10
Adeguate	4,5	6	15
Buono	6,5	8	20
Ottimo	8,5	10	25

Considerato che:

- gli obiettivi non sono stati oggetto di "pesatura" ponderata e la valutazione è stata conseguentemente operata ripartendo equamente il peso complessivo, pari a 100, tra gli obiettivi stessi;

Tanto premesso, si procede alla formulazione di proposta di valutazione delle prestazioni del personale apicale per l'anno 2018.

ANNO 2018

Servizio Amministrativo Contabile	Responsabile Graziano Santi
----------------------------------------------------	----------------------------------------------

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ¹	Ottimo	8,5
2	Qualità della prestazione	Buono	8
3	Rispetto dei tempi	Buono	8
4	Rapporti interni ed esterni	Buono	7
5	Capacità di dirigere e coordinare	Buono	8
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	Buono	7
7	Grado di responsabilità	Buono	8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	Buono	8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	Buono	8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	Buono	7
TOTALE			77,5

Media 7,75 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

La relazione contiene, tra l'altro, informazioni relative al management e al comportamento, oltre a indicatori di quantità (raffrontati su vari anni) relativi alle principali attività di competenza. La relazione contiene, altresì, indicazioni sulle principali attività ordinarie realizzate nel corso del periodo oggetto di valutazione.

ANNO 2018

Servizio	Responsabile
Settore Tecnico	Arch. Giuseppe Caruso (ex art. 110 18/36 dal 01/09/2017)

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ²	Buono	7,5
2	Qualità della prestazione	Buono	7,5
3	Rispetto dei tempi	Buono	7
4	Rapporti interni ed esterni	Buono	7,5
5	Capacità di dirigere e coordinare	Buono	7
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	Buono	7,5
7	Grado di responsabilità	Buono	7,5
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	Buono	7,5
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	Buono	7
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	Buono	7
TOTALE			73

Media 7,30 fascia di riferimento 20% (da 6,5 a 8)

La relazione contiene, tra l'altro, informazioni relative al management e al comportamento, oltre a indicatori di quantità (raffrontati su vari anni) relativi alle principali attività di competenza. La relazione contiene, altresì, indicazioni sulle principali attività ordinarie realizzate nel corso del periodo oggetto di valutazione.

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto delle presenti osservazioni negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Fiumalbo, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

Referente per la valutazione:

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione