

16 MAG. 2013

PROT. N. 1378

CAT. CL. FASC.

**COMUNITA' MONTANA DEL FRIGNANO****Nucleo di Valutazione con funzioni di O.I.V. associato**

Enti associati: Comunità Montana del Frignano e Comuni di Fanano, Fiumalbo, Lama Mocogno, Montese,  
Pavullo nel Frignano, Pievepelago, Polinago, Riolunato, Serramazzone e Sestola  
Via Giardini 15 - Pavullo nel Frignano (MO)

Pavullo, 13 MAG. 2013

PROT. 3585

Al Presidente  
della Comunità Montana del Frignano

Ai Sindaci dei Comuni convenzionati

Loro sedi

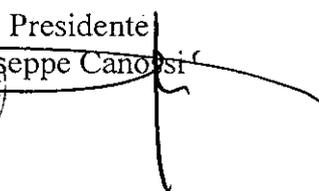
Oggetto: **Verbale del Nucleo n. 12 del 6/4/2013: trasmissione.**

Si trasmette, in allegato, copia conforme all'originale del verbale in oggetto, recante – tra l'altro – la chiusura delle attività di valutazione per l'anno 2011, unitamente alla documentazione di pertinenza di ciascuna Amministrazione convenzionata.

Come rilevabile dal verbale medesimo, si informa che è in corso l'istruttoria della valutazione per l'anno 2012, nonché l'impostazione del lavoro per la messa a regime del sistema a far tempo dal 2013, anche in ordine agli adempimenti in materia di trasparenza.

Nel restare a disposizione, si porgono cordiali saluti.

Il Presidente  
Giuseppe Canossi



**COMUNITA' MONTANA DEL FRIGNANO**  
**Nucleo di Valutazione con funzioni di O.I.V. associato**

Enti associati: Comunità Montana del Frignano e Comuni di Fanano, Fiumalbo, Lama Mocogno, Montese,  
Pavullo nel Frignano, Pievepelago, Polinago, Riolunato, Serramazzone e Sestola  
Via Giardini 15 - Pavullo nel Frignano (MO)

Componenti:

Dr. Giuseppe Canossi – Presidente  
Dr. Bruno Scognamillo – Componente  
il Segretario Comunale di ciascun Ente – Componente  
(per la fase di valutazione dei relativi Responsabili)

**COMUNITA' MONTANA DEL FRIGNANO**

La presente copia composta da n. quattro fogli  
è conforme all'originale.

(D.P.R. 28/12/2000 n° 445, art. 18)

Struttura tecnica:

Dott. Andrea Pellegrino

Pavullo nel Frignano, 13 MAG 2013

Segretari verbalizzanti:

Sig.ra Marilena Mucciarini

Responsabile del Servizio Gestione Risorse Umane del Comune di Pavullo nel Frignano

Sig.ra Cinzia Marmugi

Responsabile del Servizio Finanziario della Comunità Montana del Frignano



**Verbale di riunione n. 12**

L'anno duemilatredici, il giorno sei del mese di aprile, alle ore nove

(6/4/2013, ore 9:00)

presso la sede della Comunità Montana, nella Sala della Giunta, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con il seguente

**Ordine del Giorno:**

- 1) Ricognizione delle attività del Nucleo e programma generale;
- 2) Chiusura delle attività di verifica e valutazione per l'anno 2011;
- 3) Verifica degli adempimenti in materia di trasparenza e indicazioni attuative a regime;
- 4) Lavoro flessibile: analisi, verifica e impulso agli adempimenti;
- 5) Adempimenti finali.

Sono presenti entrambi i membri esterni del Nucleo, Dott. Canossi e Dott. Scognamillo, e

tutti i Segretari Comunali:

Dott. **Giampaolo Giovanelli**, per la Comunità Montana e i Comuni di Pavullo nel Frignano, Serramazzone, Pievepelago e Riolunato;

Dott. **Gianfranco Morganti**, per i Comuni di Fanano e Lama Mocogno;

Dott.ssa **Manuela Migliori**, per i Comuni di Polinago e Fiumalbo;

Dott. **Gaetano Busciglio** per il Comune di Sestola;

Dott.ssa **Margherita Martini** per il Comune di Montese.

Assiste alla riunione il **Dott. Pellegrino**, quale incaricato per le attività di supporto tecnico al Nucleo, ai sensi del regolamento.

Funge da verbalizzante la **Sig.ra Marilena Mucciarini**.

Il Nucleo è validamente riunito per deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno.

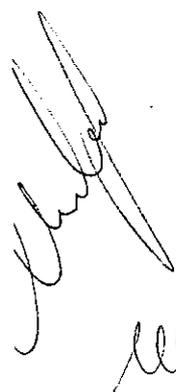
### 1) Ricognizione delle attività del Nucleo e programma generale

Il nuovo organismo di valutazione si è insediato in data 30.7.2011, come da relativo verbale di riunione. Le finalità perseguite dagli Enti, con la scelta associativa operata, sono sintetizzabili nell'esigenza, da un lato, di ottimizzare l'impiego delle risorse disponibili e, dall'altro, di dare compiuta attuazione alla recente riforma degli strumenti di pianificazione, misurazione e valutazione dell'azione amministrativa e gestionale della P.A. e, insieme, del lavoro pubblico, mediante la condivisione del percorso di adeguamento disciplinatorio e di realizzazione del maggior grado possibile di omogeneità interpretativa e operativa.

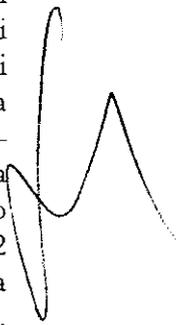
Tali obiettivi costituiscono, tra l'altro, presupposto irrinunciabile per lo sviluppo delle scelte di associazione di funzioni e servizi assunte dagli enti aderenti alla Comunità Montana, anche alla luce delle più recenti norme regionali introdotte in materia, poiché il loro conseguimento permette di assicurare il dovuto accompagnamento di dette politiche unionali mediante univoci strumenti di "lettura" e di cura dei procedimenti di programmazione, monitoraggio, controllo, misurazione e valutazione delle attività.

Il Nucleo, poste tali premesse e tenuto conto che il suo insediamento è intervenuto nel pieno della seconda metà dell'anno 2011, ha ritenuto, sin dalla sua attivazione, di programmare la messa a regime degli strumenti di rilevazione dei programmi e degli obiettivi, di controllo, di misurazione e di valutazione delle attività, seguendo più *step* di graduale e condiviso adeguamento degli stressi alla riforma. Quanto all'anno 2011, è stata evidenziata l'esigenza di procedere alla ricognizione delle distinte discipline decentrate – regolamentari e contrattuali – già in applicazione nelle singole Amministrazioni, data l'oggettiva impossibilità di procedere alla loro immediata e complessiva revisione in corso d'opera. Tale attività di analisi, svoltasi nella seconda metà del 2011 e nel corso del 2012 (come rilevabile dai verbali di riunione), è stata impostata nell'ottica di una generale verifica di adeguatezza di detti strumenti ai principi evincibili dalla riforma legislativa in atto (D.Lgs. n. 150/2009 e successive modifiche e integrazioni), secondo i seguenti criteri:

- a) sussistenza di atti di approvazione dei programmi e di pianificazione degli obiettivi;
- b) esistenza di sistemi di valutazione del lavoro e delle prestazioni dei responsabili degli uffici e dei servizi;



M. Mucciarini





- c) rispetto del criterio di merito e differenziazione nella valutazione del personale agli stessi assegnato, anche alla luce dei contratti decentrati esistenti;
- d) impiego differenziato delle risorse disponibili nei fondi di produttività e miglioramento dei servizi.

Gli esiti di detta verifica sono sintetizzabili nella constatazione dell'esistenza, presso ciascun Ente associato, di sistemi di pianificazione degli obiettivi di struttura e dei singoli responsabili, i quali, benché diversamente strutturati e articolati (anche in rapporto alle peculiarità e dimensioni di ogni Ente), consentono di affermare una sostanziale rispondenza a criteri di programmazione tarati sull'identificazione dei progetti e degli obiettivi di maggiore rilevanza e/o strategicità, nell'ottica della distinzione tra attività ordinaria e di istituto, da un lato, e di miglioramento e sviluppo, dall'altro. Contestualmente, sono stati rilevati i sistemi, ad oggi in vigore presso ciascuna Amministrazione, di misurazione e valutazione delle prestazioni direzionali, tutti incentrati sulla verifica dei tempi e dell'effettività dei risultati attesi.

Quanto al restante personale, si è proceduto al controllo dei sistemi di valutazione delle prestazioni, anche con riguardo alla contrattazione decentrata integrativa. In particolare, sono stati verificati:

- a) il rapporto tra risorse destinate all'erogazione di istituti economici stabili e caratterizzati da una dinamica salariale predefinito dal CCNL e dal contratto decentrato (indennità) e premi per la produttività e il miglioramento dei servizi;
- b) il grado di differenziazione valutativa espresso, dai Responsabili, nella valutazione delle risorse umane loro assegnate.

Tale verifica ha consentito di rilevare, dalle informazioni fornite ed in possesso di questo Nucleo, il rispetto, in via generale, dei principi recati dalla legge e dai CCNL, anche evidenziandosi, in più casi, un buon livello di attenzione sia per la corretta distribuzione dei fondi annuali alle diverse finalità (con una quota flessibilmente riservata alla progettualità di periodo), sia per la dovuta identificazione di talune eccellenze tra il personale dipendente e, insieme, di risorse umane caratterizzate da possibili margini di miglioramento.

Il nucleo, pertanto, ha ritenuto di poter procedere alla seguente pianificazione delle sue attività:

#### quanto al 2011

- a) acquisizione della documentazione di ciascun Ente, formulata e adottata secondo la disciplina del rispettivo ordinamento, recante la pianificazione delle attività e dei progetti (PEG, piani di *performance*, PDO);
- b) acquisizione delle schede di valutazione del personale assegnato, da parte dei responsabili, secondo i rispettivi strumenti e contratti decentrati;
- c) acquisizione della proposta di valutazione, da parte dei Segretari Comunali, dei responsabili apicali, in applicazione dei sistemi esistenti e in correlazione alla pianificazione dei programmi e obiettivi delle strutture di preposizione;
- d) colloquio con tutti i responsabili apicali di ciascun Ente, sulla scorta della medesima documentazione, vertente sull'andamento delle attività, le criticità riscontrate e l'assetto organizzativo delle strutture.

Museo di ...

M. ...

CM

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

L'ufficio di Segreteria del Nucleo, in corso d'anno 2012 e nei primi mesi del 2013, ha quindi acquisito tutta la documentazione di cui sopra, che risulta depositata agli atti dell'organismo presso la sede dello stesso.

### Quanto al 2012

Sempre in considerazione della complessità dell'opera di omogeneizzazione da operare e della quantità delle Amministrazioni coinvolte, oltre che dei tempi necessari per la suddetta acquisizione e valutazione delle discipline decentrate vigenti, il Nucleo ha ritenuto necessario svolgere, per l'anno 2012, un secondo *step* transitorio di graduale avvicinamento alla messa a regime del nuovo sistema di valutazione, consistente nella condivisione di taluni strumenti di rilevazione degli andamenti annuali delle *performance*. A tal fine, si è deliberato (cfr. verbale n. 10 del 9.2.2013) di fornire due schemi *standard* a tutti gli Enti aderenti all'associazione, per la formulazione, rispettivamente, di una relazione generale sulla *performance* complessiva dell'Ente, da redigere a cura e sotto la supervisione del Segretario Comunale, e della relazione di *performance* di ogni singola struttura, di competenza di ciascun Responsabile apicale di ufficio e servizio.

Tali schemi sono stati forniti all'ufficio di Segreteria, a cura del Presidente del Nucleo e con apposita *mail* conservata agli atti, successivamente trasmessi, a cura del medesimo ufficio e con lo stesso mezzo, a tutti gli Enti associati.

Le attività del 2012, pertanto, saranno oggetto di valutazione finale sulla scorta di relazioni formulate, pur con ogni consentito adeguamento alle peculiarità di ciascun Ente, secondo le indicazioni rilevabili nell'ambito degli schemi medesimi.

### Quanto al 2013

Nel 2013 il sistema viene portato a regime. A tale scopo, è stato adottato, in occasione della stessa riunione del 9.3.2013, apposito schema *standard* di piano annuale della *performance*, indi trasmesso alle Amministrazioni con la medesima *mail* di cui sopra. Le Amministrazioni stesse, pertanto, potranno fare riferimento a tale schema di massima per un'omogenea rappresentazione della pianificazione esecutiva 2013, onde consentire al Nucleo di uniformare le attività di sua competenza a decorrere da detta annualità.

Il Nucleo, con il supporto del servizio tecnico appositamente costituito, fornirà anche lo schema del sistema complessivo di valutazione e, su specifica richiesta dei Segretari Comunali, proprie proposte di adeguamento del regolamento alle più recenti innovazioni legislative, alla giurisprudenza sviluppatasi in materia e alla correlata prassi interpretativa istituzionale.

### 2) Chiusura delle attività di verifica e valutazione per l'anno 2011

Il Nucleo, nell'arco delle pregresse riunioni, ha operato l'analisi di dettaglio della documentazione raccolta, quale specificata nel precedente punto 1), alla presenza del Segretario Comunale di volta in volta interessato, anche quale referente interno al Nucleo e alle singole Amministrazioni associate.

In occasione di tali riunioni, sono anche stati condotti i colloqui con tutti i Responsabili

M. Manti

M. Manti

M. Manti

apicali delle strutture di tutti gli Enti, di analisi dei progetti attuati e della documentazione medesima, come rilevabile dai verbali di riunione del Nucleo del 22.9.2012, 6.10.2012 e 13.10.2012, cui si fa rimando per il dettaglio.

Ad esito di dette attività, sono stati quindi definiti, su proposta dei Segretari competenti, gli schemi di valutazione dei responsabili stessi, nel rispetto delle discipline esistenti, e posti agli atti del Nucleo. La riunione si è svolta in data 16.3.2013.

Per ciascun Ente è stata preparata distinta documentazione, con le specificazioni ad esso riservate.

Il Nucleo, pertanto, nel ritenere completa l'istruttoria per l'anno 2011,

**delibera**

- a) di approvare la valutazione del personale apicale di tutti gli Enti aderenti alla convenzione per l'anno 2011, come da schede agli atti dell'Ufficio di Segreteria;
- b) di rimettere agli organi di vertice di ciascuna Amministrazione, per il tramite dei rispettivi Segretari Comunali, detta proposta di valutazione.
- 3) **Verifica degli adempimenti in materia di trasparenza e indicazioni attuative a regime**

Il Nucleo, terminate le operazioni di cui sopra, si trasferisce nella Sala Consiliare, ove incontra i Responsabili apicali degli Enti, appositamente convocati, per procedere ad una seduta di aggiornamento, formazione e indirizzo per talune attività d'istituto.

In tale sede, viene presentato il lavoro svolto dal servizio di supporto tecnico al Nucleo, istituito con incarico al Dott. Andrea Pellegrino, il quale ha proceduto alla ricognizione, anche tramite l'accesso all'applicativo "Magellano" del Dipartimento della Funzione Pubblica, dello stato di attuazione degli adempimenti in materia di trasparenza sui siti istituzionali degli Enti associati.

Viene rilevata la non completa implementazione degli appositi link e fornita indicazione sulle migliori modalità di esecuzione degli adempimenti.

Tenuto anche conto della imminente emanazione del decreto di riordino e revisione di detti adempimenti, il Nucleo formula specifica raccomandazione a tutti gli Enti, per il tramite dei Segretari e relativi responsabili apicali, per la messa a regime degli adempimenti medesimi e per la successiva verifica in sede di controllo da parte del Nucleo.

- 4) **Lavoro flessibile: analisi, verifica e impulso agli adempimenti**

Sempre nell'ambito dell'incontro di cui al punto 3) e a specificazione di quanto espresso in via generale per gli adempimenti da attuare nel campo della trasparenza, viene segnalata la necessità di adempiere tempestivamente alla trasmissione al Dipartimento della

**Funzione Pubblica della relazione annuale sull'utilizzo delle forme di "lavoro flessibile", in tutte le sue manifestazioni.**

In proposito, il Nucleo rammenta come le ultime norme di legge pongano a suo carico il presidio dell'adempimento comunicativo in ordine all'eventuale esistenza di incarichi a contratto di Dirigenti e/o Responsabili apicali attribuiti senza procedure selettive. Nel ricordare che il Dipartimento medesimo ha concesso, con apposito avviso formalizzato sul suo sito istituzionale, apposita deroga del termine ultimo per la corrente annualità, in ragione dei tempi tecnici necessari a informatizzare la trasmissione dei dati, il Nucleo raccomanda agli Enti di procedere nel termine stesso all'adempimento di cui si tratta, ivi comprendendo anche i dati relativi ai sudetti incarichi a contratto, contestualmente trasmettendo, al Nucleo stesso, per il tramite della sua Segreteria, formale assicurazione in merito, unitamente alle medesime informazioni trasmesse al Dipartimento.

In particolare, allo scopo di evitare eventuali carenze espositive e per completezza di informazione, **è richiesto agli Enti, per tali incarichi a contratto, di fornire:**

- nominativo dell'incaricato;
- curriculum dello stesso;
- modalità di conferimento dell'incarico, anche se previa selezione;
- modalità dell'eventuale selezione;
- funzioni, contenuto e area dell'incarico;
- durata dello stesso.

**Tale informazioni dovranno essere fornite al Nucleo, presso la Segreteria, entro il mese di maggio 2013.**

**5) Adempimenti finali**

Al termine delle suddette attività, trasferitosi nuovamente nella Sala della Giunta, il Nucleo

**delibera**

- 1) di **acquisire, ai fini della valutazione dell'anno 2012 ed entro il mese di maggio 2013, gli stessi documenti ricevuti per l'anno 2011, ribadendo peraltro l'esigenza che, in aggiunta, siano fornite le relazioni da formulare sulla falsariga degli schemi standard appositamente forniti dal Nucleo per detta annualità 2012, come più sopra specificato al punto 1);**
- 2) di **trasmettere copia del presente verbale agli Enti interessati, unitamente alla documentazione valutativa, distintamente per ciascuna Amministrazione, ai fini dei conseguenti adempimenti di competenza.**

*Allegato 11,*

*M. Luca*



\* \* \*

La riunione è tolta alle ore dodici e minuti cinquantacinque (ore 12:55).

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. **Giuseppe Canossi**, Presidente

Dott. **Bruno Scognamillo**, componente

Dott. **Giampaolo Giovanelli**, per la Comunità Montana e i Comuni di Pavullo nel Frignano, Serramazzone, Pievepelago e Riolunato

Dott. **Gianfranco Morganti**, per i Comuni di Fanano e Lama Mocogno

Dott.ssa **Manuela Migliori**, per i Comuni di Polinago e Fiumalbo

Dott. **Gaetano Busciglio** per il Comune di Sestola

Dott.ssa **Margherita Martini** per il Comune di Montese

Sig.ra **Marilena Mucciarini**, verbalizzante