

 **Unione dei Comuni del Frignano**

Comuni di

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**
 **Pievepelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Sestola**  **Montecreto**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

VERBALE N. 31 DEL 06/12/2019

Comune di Montecreto

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Referente per la valutazione:

- Dott.ssa Manuela Migliori – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciannove, il giorno sei del mese di dicembre (06/12/2019), alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2016 e 2017;*
- *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Nucleo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza e distintamente per ognuno dei due anni oggetto di valutazione, apposite relazioni circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la let. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione, distintamente per gli anni 2016 e 2017:
 - Piano delle *performance* e/o strumento similare regolarmente approvato dalla Giunta;
 - La relazione sulla *performance*;
 - Relazioni dei titolari di P.O.;

- Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
- Il Sistema unico di valutazione per il personale del Comune;
- in questa sede vengono acquisite le valutazioni dei comportamenti organizzativi dei Responsabili da parte del Segretario Comunale;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per gli anni oggetto della valutazione, risulta essere il seguente:

Segretario comunale	Dott.ssa Manuela Migliori	
Sistema organizzativo gestionale	Dr.ssa Angiolina Castelli	Area Amministrativa Contabile
	Geom. Giuseppe Ballotti	Settore Tecnico Manutentivo LL.PP., Urbanistica ed Edilizia Privata

- il seguente Sistema di valutazione è unico e, quindi, per i responsabili delle P.O. ricalca quello definito per i dipendenti, con attribuzione di un punteggio che valuta la prestazione individuale nel suo complesso e il raggiungimento di obiettivi prefissati negli strumenti di programmazione dell'ente (Bilancio – Programma OO.PP. e DUP):

PRODUTTIVITA' E MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI**SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNO _____****AREA/SETTORE _____ UFFICIO/SERVIZIO _____****DIPENDENTE _____**

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso ¹		
2	Qualità della prestazione		
3	Rispetto dei tempi		
4	Rapporti interni ed esterni		
5	Capacità di dirigere e coordinare		
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi		
7	Grado di responsabilità		
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale		
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi		
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni		
		TOTALE	

*Max 10 punti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE		% retribuzione di risultato
	MINIMO	MASSIMO	
Insufficiente	0,5	2	
Sufficiente	2,5	4	10%
Adeguate	4,5	6	15%
Buono	6,5	8	20%
Ottimo	8,5	10	25%

Considerato che gli obiettivi non sono stati oggetto di “pesatura” ponderata e la valutazione è stata conseguentemente operata, per ciascun obiettivo, in centesimi, nonché tradotta in una sommatoria finale di punteggi, poi mediata a sua volta in centesimi in rapporto alla quantità degli obiettivi; il risultato finale è stato quindi proporzionato in decimi, per il relativo inserimento nella tabella di valutazione annuale individuale, ove sono altresì inserite le valutazioni dei comportamenti su proposta del Segretario;

Tanto premesso,

si procede alla valutazione delle prestazioni del personale apicale per gli anni 2016 e 2017;

¹ Punteggio attribuito anche in relazione alla percentuale di conseguimento degli obiettivi.

ANNO 2016

Area	Responsabile
Amministrativa Contabile	Angiolina Castelli

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso	BUONO	8
2	Qualità della prestazione	BUONO	8
3	Rispetto dei tempi	BUONO	6,5
4	Rapporti interni ed esterni	BUONO	7
5	Capacità di dirigere e coordinare	ADEGUATO	6
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	BUONO	8
7	Grado di responsabilità	BUONO	8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	BUONO	8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	BUONO	8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	BUONO	7
TOTALE			74,5

Media 74,5 fascia di riferimento BUONA

ANNO 2017

Area	Responsabile
Amministrativa Contabile	Angiolina Castelli

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso	BUONO	8
2	Qualità della prestazione	BUONO	8
3	Rispetto dei tempi	BUONO	6,5
4	Rapporti interni ed esterni	BUONO	7
5	Capacità di dirigere e coordinare	ADEGUATO	6
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	BUONO	8
7	Grado di responsabilità	BUONO	8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	BUONO	8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	BUONO	8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	BUONO	7
TOTALE			74,5

Media 74,5 fascia di riferimento BUONA

ANNO 2016

Settore	Responsabile
Tecnico Manutentivo LL.PP., Urbanistica ed Edilizia Privata	Giuseppe Ballotti

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso	OTTIMO	8
2	Qualità della prestazione	BUONO	8
3	Rispetto dei tempi	ADEGUATO	6
4	Rapporti interni ed esterni	BUONO	7
5	Capacità di dirigere e coordinare	BUONO	6,5
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	BUONO	8
7	Grado di responsabilità	BUONO	8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	BUONO	8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	BUONO	8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	BUONO	7
		TOTALE	74,5

Media 74,5 fascia di riferimento BUONA

ANNO 2017

Settore	Responsabile
Tecnico Manutentivo LL.PP., Urbanistica ed Edilizia Privata	Giuseppe Ballotti

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTI*
1	Risultati ottenuti e impegno profuso	OTTIMO	8
2	Qualità della prestazione	BUONO	8
3	Rispetto dei tempi	ADEGUATO	6
4	Rapporti interni ed esterni	BUONO	7
5	Capacità di dirigere e coordinare	BUONO	6,50
6	Grado di flessibilità e coinvolgimento nei processi lavorativi	BUONO	8
7	Grado di responsabilità	BUONO	8
8	Grado di autonomia ed iniziativa personale	BUONO	8
9	Capacità di adattamento ai cambiamenti organizzativi	BUONO	8
10	Capacità di proporre innovazioni e semplificazioni	BUONO	7
TOTALE			74,5

Media 74,5 fascia di riferimento BUONA

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto della presente osservazione negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Montecreto per il tramite dell'Ufficio di Segreteria del Nucleo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra

Referente per la valutazione:

- Dott. Manuela Migliori – Segretario Comunale

Segretario verbalizzante:

Sig.ra Marilena Mucciarini - Responsabile del Servizio Personale dell'Unione