

 **Unione dei Comuni del Frignano**

Comuni di

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**
 **Pievpelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Serramazzoni**  **Sestola**
(Provincia di Modena)

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

**VERBALE N. 23 del 23/05/2019
Comune di Riolunato**

Componenti	Carica
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott.ssa Lorenza Carra	Componente

Referente per la valutazione:

- Dr.ssa Manuela Migliori – Segretario Comunale dal 1/8/2014

Segretario verbalizzante:

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 23 del mese di maggio, alle ore 20:30 in modalità telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- a) *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) anno 2016 e 2017;*
- b) *Varie ed eventuali.*

Premesso che:

- questo Organismo ha chiesto ai titolari di P.O., ciascuno per quanto di competenza, apposita relazione circa lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati e le ulteriori informazioni occorrenti per il completamento delle attività poste sotto la let. a) all'O.d.G.;
- alla data odierna risulta acquisita la seguente documentazione, allegata al presente verbale:
 - Piano delle performance e/o strumento similare;

- La relazione sulla *performance*;
 - Relazioni dei titolari di P.O.;
 - Le schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
 - Il Sistema di valutazione delle P.O.;
- risulta acquisita la valutazione dei comportamenti organizzativi dei responsabili;

Rilevato che:

- il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

Segretario comunale	Manuela Migliori	
Sistema organizzativo gestionale	Rag. Contri Claudia	Settore Amministrativo
	Rag. Contri Costantina	Settore Contabile Tributario
	Geom. Pighetti Emiliano	Settore Tecnico

- il sistema di valutazione vigente risulta essere il seguente:

Cognome	Nome
Area/Settore	Servizio
Categoria	Posizione economica
Profilo Professionale	

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area (su certificazione OIV)	Max 40 punti	
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai problemi operativi	Da 0 a 7	
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	
Performance organizzativa	Max punti 10	
TOTALE	MAX 100 PUNTI	

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	
Prestazione individuale	50	
Performance organizzativa	10	
TOTALE	100	

Tanto premesso, si procede alla valutazione delle prestazioni del personale apicale per gli anni 2016 e 2017.

* * *

ANNO 2016

Servizio	Responsabile
Amministrativo	Claudia Contri

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	36
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	6
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	5
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	2
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai j problemi operativi	Da 0 a 7	6
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	5
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	4
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	3
Performance organizzativa	Max punti 10	7

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	36
Prestazione individuale	50	42
Performance organizzativa	10	7
TOTALE	100	85

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Amministrativo	Claudia Contri

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	38
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	7
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	5
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	2
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai j problemi operativi	Da 0 a 7	7
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	6
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	5
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	3
Performance organizzativa	Max punti 10	8

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	38
Prestazione individuale	50	46
Performance organizzativa	10	8
TOTALE	100	92

ANNO 2016

Servizio	Responsabile
Finanziario	Costantina Contri

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	37
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	5
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	5
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	2
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai j problemi operativi	Da 0 a 7	6
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	6
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	4
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	3
Performance organizzativa	Max punti 10	7

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	37
Prestazione individuale	50	42
Performance organizzativa	10	7
TOTALE	100	86

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Finanziario	Costantina Contri

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	37
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	7
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	5
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	2
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai j problemi operativi	Da 0 a 7	7
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	6
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	5
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	3
Performance organizzativa	Max punti 10	8

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	37
Prestazione individuale	50	46
Performance organizzativa	10	8
TOTALE	100	91

ANNO 2016

Servizio	Responsabile
Tecnico	Emiliano Pighetti

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	36
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	6
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	4
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	3
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai problemi operativi	Da 0 a 7	6
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	5
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	4
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	3
Performance organizzativa	Max punti 10	7

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	36
Prestazione individuale	50	42
Performance organizzativa	10	7
TOTALE	100	85

ANNO 2017

Servizio	Responsabile
Tecnico	Emiliano Pighetti

Elementi	Punteggi	Valutazione
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al proprio Settore o alla propria Area	Max 40 punti	38
Valutazione da parte del Dirigente o Segretario Generale	Max punti 50	
Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre in formalismi, promuovendo la qualità del servizio	Da 0 a 5	4
Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze	Da 0 a 5	4
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Da 0 a 7	6
Conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro	Da 0 a 3	3
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi "di sistema" dell'ente	Da 0 a 5	5
Arricchimento professionale e aggiornamento	Da 0 a 3	3
Attitudine all'analisi ed all'individuazione - implementazione delle soluzioni ai problemi operativi	Da 0 a 7	6
Attitudine alla direzione di gruppi di lavoro	Da 0 a 7	7
Capacità di ottimizzare la microrganizzazione, attraverso la motivazione e : responsabilizzazione dei collaboratori	Da 0 a 5	6
Orientamento all'utenza	Da 0 a 3	2
Performance organizzativa	Max punti 10	7

Riepilogo valutazione

CRITERIO	PESO	VALUTAZIONE
Obiettivi	40	38
Prestazione individuale	50	46
Performance organizzativa	10	7
TOTALE	100	91

COMMENTO FINALE

Per quanto attiene alla proposta di valutazione di Ente, i risultati appaiono complessivamente in linea con i programmi e con le relative attese attuative.

Si rileva che non sempre gli obiettivi rispondono alle caratteristiche volute dal D.lgs. 150/2009 e come gli indicatori appaiano talvolta generici.

Si invita l'Amministrazione a tenere conto della presente osservazione negli strumenti di pianificazione e programmazione.

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Riolunato, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria dell'Organismo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	F.to Vito Piccinni
Dott. Edoardo Barusso – Componente	F.to Edoardo Barusso
Dott. Lorenza Carra – Componente	F.to Lorenza Carra