



COMUNE DI SERRAMAZZONI
PROVINCIA DI MODENA

C O P I A

<input type="checkbox"/>	Comunicata ai Capigruppo Consiliari il _____ Nr. Prot. _____
<input type="checkbox"/>	Affissa all'Albo Pretorio il _____
<input checked="" type="checkbox"/>	Allegati Presenti

**METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO -
PRESA D'ATTO DELLE MODIFICHE APPORTATE ALLA SCHEDE DI
VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI**

NR. Progr.	155
Data	23/06/2005
NR. Protoc.	
Seduta NR.	24
Cod. Ente :	CO-36042/L

L'anno DUEMILACINQUE questo giorno VENTITRE del mese di GIUGNO alle ore 12:00 convocata con le prescritte modalità, nella solita sala delle adunanze si è riunita la Giunta Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Carica	Presente
RALENTI LUIGI	SINDACO	N
MANELLI UGO	VICE SINDACO	S
FORNARI SABINA	ASSESSORE	N
PRADELLI MARIO	ASSESSORE	S
COTTAFVI FRANCA	ASSESSORE	N
FLORINI DAVID	ASSESSORE	S
CASOLARI GIAN PAOLO	ASSESSORE	S
<i>TOTALE Presenti</i> 4		<i>TOTALE Assenti</i> 3

Partecipa il VICE SEGRETARIO del Comune, Sig. BERTOLOTTI WILLIAM .

In qualità di VICE SINDACO, il Sig. MANELLI UGO assume la presidenza e, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta invitando la Giunta a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

OGGETTO:
METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO - PRESA D'ATTO DELLE MODIFICHE APPORTATE ALLA SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che il D.Lgs. 267/2000 ha disposto l'istituzione obbligatoria del Servizio di controllo interno e del Nucleo di Valutazione presso le Pubbliche Amministrazioni;
- che con deliberazione di G.C. n°115 del 22/05/2003 sono stati nominati componenti del Nucleo di Valutazione del Comune di Serramazzoni:
 - Dott. Giampaolo Giovanelli - Segretario / Direttore Generale del Comune di Pavullo nel Frignano, in qualità di Presidente;
 - Dott. Maienza Antonio - funzionario dell'Ufficio Territoriale del Governo di Modena (Prefettura);
 - Dott. Del Bianco Lucio, che potrà alternarsi nella presenza con la Dott.ssa Chiara Serafini e con la Dott.ssa Francesca Ravaioli, consulenti della Società CO GRUPPO s.r.l.;
- che con il medesimo atto deliberativo è stato altresì approvato il "Regolamento Comunale per la disciplina dei controlli interni e del nucleo di valutazione";

Considerato che il C.C.N.L. del 3103/99 all'art. 10 sancisce che al personale titolare di posizione organizzativa spetta la retribuzione di risultato, che varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita e che la stessa è corrisposta in seguito a valutazione annuale;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 07/10/2000 con cui è stata approvata la scheda di valutazione dei risultati gestionali dei Responsabili di Servizio;

Considerato che il Nucleo di Valutazione già in occasione della valutazione del risultato anno 2003 aveva suggerito di apportare alcune modifiche alla scheda di valutazione approvata con la deliberazione sopra richiamata ed in particolare:

- L'introduzione di una graduazione di 5 punti anziché 3 punti di valutazione (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo);
- Inserimento di un nuovo parametro di valutazione: "Capacità di mantenere e sviluppare relazioni interpersonali e organizzative con l'Amministrazione, gli utenti, i propri collaboratori ed i colleghi, tali da valorizzare la crescita culturale e professionale dell'Ente";

Preso atto, quindi, della necessità di integrare la scheda di valutazione utilizzata ai fini della quantificazione dell'indennità di risultato da corrispondere ai Responsabili di Servizio;

Acquisito il parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ad unanimità di voti espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- 1) Di prendere atto delle modifiche, suggerite dal Nucleo di Valutazione, da apportare alla scheda di valutazione dei risultati gestionali dei Responsabili di Servizio, approvata con deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 07/10/2000;
- 2) Di approvare lo schema di scheda di valutazione dei risultati gestionali, allegata al presente atto e che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

Inoltre, con successiva separata unanime votazione

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^] del Decreto Legislativo n. 267/2000.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI

ANNO

COGNOME

NOME

RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PARAMETRI	VALUTAZIONI		NOTE
<p>INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE</p> <p>Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nell'elaborazione progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione generali approvati.</p>	<p><i>Ottimo</i></p> <p><i>Distinto</i></p> <p><i>Buono</i></p> <p><i>Sufficiente</i></p> <p><i>Insufficiente</i></p>	<p>A</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>D</p> <p>E</p>	
<p>CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE</p> <p>In relazione alla capacità del Responsabile di valutare i dipendenti del proprio servizio utilizzando anche i dati rilevati attraverso il controllo di gestione e di prevenire e dirimere i conflitti interni. Sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro.</p>	<p><i>Ottimo</i></p> <p><i>Distinto</i></p> <p><i>Buono</i></p> <p><i>Sufficiente</i></p> <p><i>Insufficiente</i></p>	<p>A</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>D</p> <p>E</p>	
<p>RELAZIONI INTERPERSONALI</p> <p>Capacità di mantenere e sviluppare relazioni interpersonali e organizzative con l'Amministrazione, gli utenti, i propri collaboratori ed i colleghi, tali da valorizzare la crescita culturale e professionale dell'Ente.</p>	<p><i>Ottimo</i></p> <p><i>Distinto</i></p> <p><i>Buono</i></p> <p><i>Sufficiente</i></p> <p><i>Insufficiente</i></p>	<p>A</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>D</p> <p>E</p>	
<p>CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA</p> <p>Da valutare in relazione alla capacità</p>	<p><i>Ottimo</i></p> <p><i>Distinto</i></p>	<p>A</p> <p>B</p>	

<p>dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi</p>	<p><i>Buono</i> <i>Sufficiente</i> <i>Insufficiente</i></p>	<p><i>C</i> <i>D</i> <i>E</i></p>	
<p>RISPETTO DEI TERMINI</p> <p>Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze, programmando lo svolgimento delle conseguenti attività</p>	<p><i>Ottimo</i> <i>Distinto</i> <i>Buono</i> <i>Sufficiente</i> <i>Insufficiente</i></p>	<p><i>A</i> <i>B</i> <i>C</i> <i>D</i> <i>E</i></p>	
<p>COLLOQUIO</p> <p>Capacità di individuare soluzioni alle criticità emerse e/o di proporre percorsi di semplificazione e di innovazione</p>	<p><i>Ottimo</i> <i>Distinto</i> <i>Buono</i> <i>Sufficiente</i> <i>Insufficiente</i></p>	<p><i>A</i> <i>B</i> <i>C</i> <i>D</i> <i>E</i></p>	
<p>ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DI PEG</p> <p>Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG:</p> <p>a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%</p> <p>b) grado di raggiungimento degli obiettivi fra il 51% e il 69%</p> <p>c) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore al 70%</p>	<p><i>Ottimo</i> <i>Distinto</i> <i>Buono</i> <i>Sufficiente</i> <i>Insufficiente</i></p>	<p><i>A</i> <i>B</i> <i>C</i> <i>D</i> <i>E</i></p>	
<p>ATTUAZIONE DI OBIETTIVI INTERSETTORIALI</p> <p>Da valutare in relazione al grado di raggiungimento di obiettivi straordinari di lavoro assegnati da parte dell'amministrazione e non ricompresi nel PEG</p>	<p><i>Ottimo</i> <i>Distinto</i> <i>Buono</i> <i>Sufficiente</i> <i>Insufficiente</i></p>	<p><i>A</i> <i>B</i> <i>C</i> <i>D</i> <i>E</i></p>	

<p align="center">GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA</p> <p>Da valutare in relazione al livello di gradimento dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al numero degli interventi del difensore civico e al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso</p>	<p align="center"><i>Ottimo</i></p> <p align="center"><i>Distinto</i></p> <p align="center"><i>Buono</i></p> <p align="center"><i>Sufficiente</i></p> <p align="center"><i>Insufficiente</i></p>	<p align="center"><i>A</i></p> <p align="center"><i>B</i></p> <p align="center"><i>C</i></p> <p align="center"><i>D</i></p> <p align="center"><i>E</i></p>	
<p align="center">TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO</p>			<p align="right"><i>n. A</i></p> <p align="right"><i>n. B</i></p> <p align="right"><i>n. C</i></p> <p align="right"><i>n. D</i></p> <p align="right"><i>n. E</i></p>

- A = 2,80%*
- B = 2,30%*
- C = 2,00%*
- D = 1,50%*
- E = 1,10%*

Totale punteggio attribuito in proposta ai fini della retribuzione di risultato %

IL Nucleo di Valutazione

Per ricevuta

Controdeduzioni (da proporre entro giorni 5 dalla consegna)

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to MANELLI UGO

IL VICE SEGRETARIO
F.to BERTOLOTTI WILLIAM

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE.

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124, del D.Lgs. 267/2000. ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

28 GIU. 2005 al 13 LUG. 2005

SERRAMAZZONI, Li

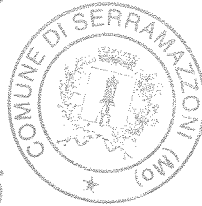
IL SEGRETARIO
F.to DE GIOVANNI D.SSA RITA

28 GIU. 2005

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ.

È copia conforme all'originale.

SERRAMAZZONI, Li



IL SEGRETARIO
DE GIOVANNI D.SSA RITA

28 GIU. 2005

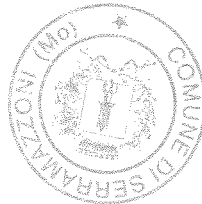
CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è stata pubblicata nei termini sopraindicati. Contestualmente all'affissione all'Albo è stata comunicata ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'Art. 125 del D.Lgs. 267/2000. ed è divenuta esecutiva ai sensi dell'Art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 dal

5-9 LUG. 2005

Addì,14 LUG. 2005

IL SEGRETARIO
F.to DE GIOVANNI D.SSA RITA



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ.

È copia conforme all'originale.

SERRAMAZZONI, Li14 LUG. 2005

IL SEGRETARIO
DE GIOVANNI D.SSA RITA