



OGGETTO: PROCEDURA APERTA, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA TELEMATICA DI NEGOZIAZIONE – SISTEMA PER GLI ACQUISTI TELEMATICI DELL'EMILIA ROMAGNA (SATER), PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 100.000,00 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE), NONCHE' ALLA DIREZIONE LAVORI (COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE) PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO "NUOVO POLO SCOLASTICO-STALCIO FUNZIONALE 2: NUOVO EDIFICIO DESTINATO AD OSPITARE LA SCUOLA SECONDARIA DEL CAPOLUOGO" CUP: D18E19000010006 CIG: 8042201A34.

**VERBALE DI GARA**  
**3^ seduta pubblica DEL R.U.P.**  
**COMUNICAZIONE ESITO VERIFICA DI CONGRUITA' DELL' OFFERTA**  
**E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

L'anno 2020, il giorno 20 (venti), del mese di febbraio alle ore 11.33 presso l'ufficio su intestato del Comune di Serramazzone, in seduta pubblica/virtuale, l'ing. M. Rosaria Mocella, in qualità responsabile unico del procedimento, assistita da due testimoni nelle persone del geom. M. Lucia Ruggeri, istruttore tecnico, e della dott.ssa Arianna Gubertini, responsabile del servizio Affari Generali, procede alla comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica di congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA, primo classificato nella procedura di cui all'oggetto, così come comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma telematica con comunicazione PI048978 e alla formulazione della proposta di aggiudicazione.

**Premesso:**

- che con propria determinazione n. 400 del 19/11/2019, si è dato avvio alla procedura di affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva e di direzione dei lavori per la realizzazione dell'intervento "Nuovo polo scolastico-stralcio funzionale 2: nuovo edificio destinato ad ospitare la scuola secondaria del capoluogo", mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 cd. Codice dei contratti pubblici, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con corrispettivo posto a base di gara di € 197 482,81, e si sono approvati gli atti di gara predisposti dalla scrivente e di seguito elencati:

Determinazione dei corrispettivi;  
Bando di gara;  
Disciplinare di gara e suoi allegati:  
All. A 1 – Domanda di partecipazione;  
All. A 2 – Dichiarazioni integrative  
All. A 2.1-Tabella esplicativa servizi di punta  
All. A 3 – DGUE editabile;  
All. A 4 – Modello F23 editabile;  
Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;

-che il bando di gara, conformemente a quanto disposto dall'art. 36, comma 9, del Codice e dal D.M. 02.12.2016, è stato pubblicato:

Sulla GURI V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 137 del 22/11/2019.;

Sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti <https://www.serviziocontrattipubblici.it/>;

Sul profilo del committente: [http://www.comune.serramazzone.mo.it/comune/bandi\\_servizi/default.aspx](http://www.comune.serramazzone.mo.it/comune/bandi_servizi/default.aspx)

Bando di gara procedura aperta per affidamento servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura relativamente all'intervento di "Realizzazione Polo scolastico – stralcio 2: nuovo edificio da destinare alla Scuola secondaria del Capoluogo" –VERBALE ESITO VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

*Ruggeri Lucia*

*C.F.*

*Mocella*



Sulla piattaforma ANAC;

-che la procedura è svolta, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016, interamente, attraverso la piattaforma telematica di negoziazione "SISTEMA PER GLI ACQUISTI TELEMATICI DELL'EMILIA ROMAGNA (SATER)";

-che il seggio di gara, nominato con determinazione n. 462 del 18/12/2019, ha eseguito, attraverso n. 2 sedute pubbliche, le operazioni di ammissibilità e dunque di scrutinio del contenuto delle buste digitali "A" contenenti la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti;

-che con determinazione n. 489 del 27/12/2019 si sono approvati i n. 2 verbali di gara delle sedute pubbliche del seggio di gara e l'elenco degli operatori economici ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte tecniche;

-che dal verbale della seconda seduta pubblica/virtuale del Seggio di gara risulta che sono stati ammessi alla successiva fase della procedura gara tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta e precisamente:

Nr.	IDENTIFICATIVO REGISTRO DI SISTEMA	OPERATORE ECONOMICO
1	PI373924-19	RTI INGEGNERI RIUNITI S.P.A. - VITRE STUDIO SRL
2	PI376125-19	"CITTA' FUTURA" SOCIETA' COOPERATIVA
3	PI380795-19	RTI PLANETA S.R.L. - arch. Sergio Pasquinelli - studio ing. arch. Franco Luminari
4	PI382259-19	RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA
5	PI382695-19	RTI A.I.ERRE ENGINEERING S.R.L. - "CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA" ABBR EVIABILE IN "CCDP SOCIETA' COOPERATIVA" - PRO ENERGY S.R.L.

-che con determinazione n. 13 del 16/01/2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

-che nella prima seduta pubblica/virtuale del 20/01/2020, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche, e ha ammesso tutti i concorrenti alla fase successiva della procedura di gara, giusto verbale di gara della prima seduta pubblica della Commissione;

-che la Commissione, in più sedute riservate nelle seguenti date:

- 20/01/2020 dalle ore 10.45 alle ore 12.45;
- 23/01/2020 dalle ore 15.00 alle ore 18.20;
- 25/01/2020 dalle ore 09.00 alle ore 12.00;
- 30/01/2020 dalle ore 12.15 alle ore 13.01.

ha proceduto all'esame della documentazione tecnica e all'assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione indicati nel disciplinare di gara per la qualità dell'offerta con riferimento ai criteri, giusto verbale delle sedute riservate prot. n. 1713 del 30/01/2020

-che, a seguito delle risultanze del lavoro della Commissione nella seconda seduta pubblica/virtuale del 30/01/2020 la Commissione ha comunicato le proprie valutazioni con riferimento alle OFFERTE TECNICHE presentate e successivamente ha proceduto all'apertura delle relative buste economiche, giusto verbale di gara della seconda seduta pubblica della Commissione;

Bando di gara procedura aperta per affidamento servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura relativamente all'intervento di "Realizzazione Polo scolastico - stralcio 2: nuovo edificio da destinare alla Scuola secondaria del Capoluogo" -VERBALE ESITO VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Ruini Alvar

ge

curia



- che, in tale seduta, giusto verbale di gara del 30/01/2020, trasmesso alla scrivente in pari data con prot. n.1714 , in relazione agli esiti delle offerte pervenute ha formulato il seguente prospetto:

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	Sospetta Anomalia	RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA	Aggiudicatario proposto	1	95,64	68,94	26,70	115.527,44	197482,81	41,50	81955,37
1	Valutato	RTI A.LERRE ENGINEERING S.R.L. - "CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA" ABBR EVIABILE IN "CCDP SOCIETA' COOPERATIVA" - PRO ENERGY S.R.L.	Il Classificato	2	93,61	70,00	23,61	130.713,87	197482,81	33,81	66768,94
1	Sospetta Anomalia	RTI INGEGNERI RIUNITI S.P.A. - VITRE STUDIO SRL		3	92,32	66,08	26,24	117.798,50	197482,81	40,35	79684,31
1	Sospetta Anomalia	"CITTA' FUTURA" SOCIETA' COOPERATIVA		4	85,75	57,28	28,47	102.256,60	197482,81	48,22	95226,21
1	Valutato	RTI PLANETA S.R.L. - arch. Sergio Pasquini - studio ing. arch. Franco Luminari		5	79,69	49,69	30,00	79.506,58	197482,81	59,74	117976,23

- che l'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA si è qualificato primo in classifica, per cui il Presidente della Commissione ha proposto l'aggiudicazione al Responsabile Unico del Procedimento, segnalando la necessità di procedere con la verifica della congruità dell'offerta, essendosi verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, così come risultante dal verbale di gara del 30/01/2020;

-che in data 30/10/2020, attraverso la piattaforma telematica, la scrivente, in qualità di r.u.p, con nota PI028806, ha invitato l'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA a formulare entro le ore 13.00 del 14/02/2020 le giustificazioni alla propria offerta ritenuta, in sede di gara, necessitante di opportuni approfondimenti sulla congruità e che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 1);

- che il giorno 11/02/2020, entro la data e l'ora stabilita per la presentazione, tramite la piattaforma telematica, con nota PI042703-20, sono pervenute le giustificazioni dell'offerta anomala, che si allega quale parte integrante e sostanziale (All. 2);

-che il giorno 18/02/2020 in seduta riservata la scrivente, in qualità di r.u.p, con il supporto della Commissione giudicatrice, ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico interessato e ha redatto il relativo verbale, che si allega al presente atto quale parte integrante e sostanziale (All.3);

-che con avviso del 18/02/2020 PI048978 è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici ammessi della convocazione della seduta pubblica per il giorno 20/02/2020 al fine di rendere noto l'esito della predetta verifica dell'anomalia a cura del r.u.p e con il supporto della Commissione giudicatrice;

Tutto ciò premesso, il R.U.P.

### INFORMA

che lo stesso, supportato dai componenti della Commissione giudicatrice, dopo attenta analisi e valutazione della documentazione presentata, come da Verbale di cui all'allegato 3, ha ritenuto i chiarimenti presentati dall'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dimostrano efficaci soluzioni tecnico-logistiche adottate dal team di professionisti;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del quadro economico complessivo presentato, tenuto conto dell'esperienza già maturata dai professionisti nell'esecuzione di lavori simili in zone limitrofe al territorio comunale;
- gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da attrezzature informatiche all'avanguardia e in quantità tale da garantire celerità ed efficienza;
- di realizzare economie di scala in quanto il team ha professionisti che operano in zona e quindi può limitare le spese generali ed i costi di trasporto garantendo una costante presenza in cantiere.

Bando di gara procedura aperta per affidamento servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura relativamente all'intervento di "Realizzazione Polo scolastico -stralcio 2: nuovo edificio da destinare alla Scuola secondaria del Capoluogo" -VERBALE ESITO VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

*Rosaria MoCELLA*

*Cfe*

*Uscio*



e ultimate le operazioni di gara,

**APPROVA**

la seguente graduatoria finale degli offerenti come sotto riportata:

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	Sospetta Anomalia	RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA	Aggiudicatario proposto	1	95,64	68,94	26,70	115.527,44	197482,81	41,50	81955,37
1	Valutato	RTI A.I.ERRE ENGINEERING S.R.L. - "CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA" ABBR EVIABILE IN "CCDP SOCIETA' COOPERATIVA" - PRO ENERGY S.R.L.	Il Classificato	2	93,61	70,00	23,61	130.713,87	197482,81	33,81	66768,94
1	Sospetta Anomalia	RTI INGEGNERI RIUNITI S.P.A. - VITRE STUDIO SRL		3	92,32	66,08	26,24	117.798,50	197482,81	40,35	79684,31
1	Sospetta Anomalia	"CITTA' FUTURA" SOCIETA' COOPERATIVA		4	85,75	57,28	28,47	102.256,60	197482,81	48,22	95226,21
1	Valutato	RTI PLANETA S.R.L. - arch. Sergio Pasquinelli - studio Ing. arch. Franco Luminari		5	79,69	49,69	30,00	79.506,58	197482,81	59,74	117976,23

e

**PROPONE**

al Responsabile del Servizio l'aggiudicazione all'operatore economico **RTI POOLMILANO S.R.L.** con sede in Macherio (MB) Via G. Matteotti 7/A – C.A.P. 20846, con codice fiscale e partita IVA n. 03225880966 e **MATE SOCIETA' COOPERATIVA** con sede in Bologna (BO) in via San Felice n. 21, con codice fiscale e partita IVA 0341961120, risultato primo classificato, per il corrispettivo di **€ 115.527,44**, al netto del ribasso offerto del 41,50 %, oltre contributi previdenziali al 4% e IVA al 22% per complessivi **€ 146.581,22**, trasmettendogli allo scopo il presente verbale.

Il r.u.p. alle ore 11:42 dichiara chiusa la seduta pubblica/virtuale e dà atto che la presente proposta di aggiudicazione sarà soggetta ad approvazione da parte del competente organo

Di quanto sopra è redatto il presente verbale composto da n. 3 pagine e le righe sin qui scritte della quarta.

IL R.U.P  
(Ing. M. Rosaria Mocella)

I testimoni:

geom. M. Lucia Ruggeri

dott.ssa Arianna Gubertini



Serramazzone, 30/01/2020

Spett.le RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA TELEMATICA DI NEGOZIAZIONE – SISTEMA PER GLI ACQUISTI TELEMATICI DELL'EMILIA ROMAGNA (SATER), PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 100.000,00 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (COMPRESIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE), NONCHE' ALLA DIREZIONE LAVORI (COMPRESIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE) PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO "NUOVO POLO SCOLASTICO-STRALCIO FUNZIONALE 2: NUOVO EDIFICIO DESTINATO AD OSPITARE LA SCUOLA SECONDARIA DEL CAPOLUOGO" CUP: D18E19000010006 CIG: 8042201A34.

### VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. N. 50/2016

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, con la presente si comunica che il Presidente della Commissione di Gara con prot. 1714 del 30/01/2020 ha trasmesso alla scrivente le risultanze dei lavori della stessa e, in particolare, il verbale della seduta pubblica del 30/01/2020, al termine della quale è stato verificato che l'offerta di codesto operatore economico, primo classificato nella graduatoria stilata considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica, per l'offerta economica e per l'offerta tempo, è risultata "anomala" ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

In ragione di quanto precede, in conformità a quanto previsto al cap. 22 del disciplinare di gara, si chiede di fornire adeguata e dettagliata documentazione giustificativa per **valutare se l'offerta tecnica e il ribasso formulato** (sul corrispettivo delle prestazioni professionali e sul tempo) **risultino sostenibili** e tale da consentire il corretto adempimento di tutti gli obblighi contrattuali.

Le giustificazioni, come specificato al comma 4 del citato art. 97, dovranno riguardare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, le economie di scala previste nell'esecuzione del servizio, le soluzioni tecniche operative che si intendono adottare, le eventuali condizioni favorevoli di cui si dispone e il costo del lavoro, nel rispetto delle norme vigenti in materia. Si ricorda che ogni documento giustificativo attestante l'esistenza di particolari agevolazioni dovrà essere stato emesso antecedentemente alla data dell'offerta. Potrebbe essere opportuno predisporre un conto economico dell'intera commessa dal quale emergano i costi della commessa e il profitto che si intende perseguire.

La documentazione dovrà essere predisposta nell'ottica di illustrare in maniera compiuta e convincente i motivi economici e tecnici che hanno consentito all'Operatore di presentare la citata offerta tecnica ed economica, fermo restando l'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 in termini di esclusione dell'offerta.

Tutta la documentazione richiesta, prodotta a giustificazione dell'offerta, dovrà pervenire perentoriamente a questa Struttura, tramite la piattaforma e-procurement SITAR, **entro le ore 13:00 del 14 FEBBRAIO 2020** nel rispetto dei termini indicati all'art. 97, comma 5, D.Lgs. 50/2016.

La presente costituisce avvio del procedimento ai sensi della L. 241/90.

Distinti

IL R.U.P

(Ing. M. Rosaria Mocella)

*Atto firmato elettronicamente secondo le norme vigenti.*



Macherio, 11 febbraio 2020  
Ns. rif. 18-050NP

Spett.le  
**COMUNE DI SERRAMAZZONI**  
piazza T. Tasso n. 7  
41028 Serramazzoni (MO)

Responsabile Unico del Procedimento  
Ing. M. Rosaria Mocella

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione), nonché alla Direzione lavori (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) per la realizzazione dell'intervento "Nuovo polo scolastico-stralcio funzionale 2: nuovo edificio destinato ad ospitare la scuola secondaria del capoluogo"  
CUP d18e19000010006 CIG 8042201a34  
**Relazione giustificativa degli elementi costitutivi dell'offerta.**

---

In conformità a quanto previsto dal cap. 22 del disciplinare di gara ed ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice, si esplicitano i giustificativi dell'offerta presentata in sede di gara da codesto RTP non ancora costituito.

Il costituendo raggruppamento temporaneo di Professionisti composto da:

- POOLMILANO S.R.L (Mandataria);
- MATE SOC. COOP. (Mandante)

si propone, in questa sede, di descrivere dettagliatamente le voci che compongono l'offerta tecnico-economica presentata in sede di gara e di motivare l'entità dei singoli costi proposti per progettazione definitiva-esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di realizzazione dell'intervento "Nuovo polo scolastico-stralcio funzionale 2: nuovo edificio destinato ad ospitare la scuola secondaria del capoluogo.

Gli elementi che sostengono ed avvalorano la congruità dell'offerta tecnica ed economica presentata sono riportati nei seguenti paragrafi del presente documento, così strutturato:

1. Organizzazione, economia, soluzioni tecniche e condizioni favorevoli nel metodo di produzione del servizio;
2. L'originalità dei servizi offerti;
3. Il Rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro;
4. Costi del servizio;
5. Riepilogo finale.

## 1. Organizzazione, economia, soluzioni tecniche e condizioni favorevoli nel metodo di produzione del servizio

Le modalità organizzative ed il metodo di produzione del servizio sono stati descritti nell'offerta tecnica proposta. Alla base di questa, si è voluto strutturare un gruppo di lavoro che potesse garantire grande esperienza multidisciplinare, in particolare nel campo della progettazione edilizia scolastica.

Si rinvia pertanto all' "Offerta Tecnica – step 2" – presentata in sede di gara, indicante come il costituendo R.T.P. intenderà organizzare il servizio. Di seguito sono riportati ed evidenziati gli elementi specifici che descrivono le condizioni particolarmente favorevoli in possesso, che permettono l'erogazione dei servizi oggetto della gara in maniera efficiente ed a costi competitivi.

### Know-how di project management

Elemento che permette lo svolgimento del servizio con elevati livelli di efficienza, che si riflettono in una riduzione dei costi di svolgimento dello stesso, è rappresentato dal notevole know-how sviluppato in termini di Project Management e Project Control.

Nel presente incarico, infatti, risulta fondamentale l'impiego di una struttura organizzativa dotata di una unità specifica cui sia assegnata la responsabilità del coordinamento e controllo di commessa, opportunamente supportata da strumenti informatici/informativi che permettano una gestione efficace/efficiente dei processi, connessi con l'esecuzione del servizio.

POOLMILANO SRL ha maturato negli anni di attività una significativa esperienza nella gestione dei progetti, sia in termini di know-how interni, che di strumenti informatici/informativi utilizzati.

Un'attenta organizzazione del gruppo di lavoro e modalità operative attente alla pianificazione e controllo del progetto, permetteranno di **ottimizzare il tempo dedicato dagli esperti, minimizzando le possibili inefficienze operative** derivanti dall'attività del servizio.

Nello specifico, si è individuato un Responsabile delle integrazioni specialistiche con una **consolidata esperienza** tecnica in interventi in ambito scolastico, che in fase di progettazione assumerà il ruolo di Project Manager e che avrà il compito di garantire **continuità gestionale e tecnica** per la fase di progettazione dell'opera, oltre ad essere il Responsabile della progettazione architettonica ed Unico Referente per la Stazione Appaltante, anche per gli aspetti amministrativi, contrattuali e contabili.

### Sistemi software evoluti

Ulteriore elemento di ottimizzazione dei costi per lo svolgimento del servizio è costituito dall'utilizzo di specifici sistemi software per la gestione digitale delle informazioni. Ottimizzazione ed economia dei costi si avranno anche con l'utilizzo dei software specialistici per computazione. Tali efficienze si riflettono in una riduzione dei costi del personale, che saranno sostenuti per lo svolgimento del servizio, oltre che per lo svolgimento dell'attività di Direzione dei lavori relativamente alla parte relativa alla contabilità di cantiere.

### Multidisciplinarietà

Il team di progetto, come anticipato al capitolo 1), è composto da Professionisti che nel tempo hanno già avuto modo di **collaborare insieme** e svolgere servizi analoghi a favore di Enti pubblici, elaborando quindi una collaudata metodologia organizzativa e gestionale, che consente di realizzare rilevanti economie di

scala. Per tale ragione, l'offerta economica determinata dal costituendo R.T., consente lo svolgimento dell'incarico in modo economicamente vantaggioso, secondo criteri di sana e corretta gestione aziendale. Visto il contenuto dei servizi da sviluppare, la proponente R.T. (di futura costituzione) potrà mobilitare/impegnare un gruppo di lavoro multidisciplinare, organizzato completamente da risorse interne alle due Società, con competenze e know-how maturato per le discipline progettuali relative a:

- ✓ Architettura;
- ✓ Strutture;
- ✓ Impianti Meccanici, HVAC, Idrici, Antincendio;
- ✓ Impianti Elettrici e Speciali;
- ✓ Sicurezza
- ✓ Consulenze specialistiche

Tale gruppo potrà essere implementato su necessità e dove lo si riterrà necessario al fine di fornire correttamente il massimo supporto tecnico per la buona esecuzione del servizio, senza dover andare a reperire competenze esterne alla Società proponente.

Tali efficienze si riflettono in **una riduzione dei tempi e dei costi**, che saranno sostenuti per lo svolgimento del servizio.

La Società ha attualmente incarichi nei comuni di Baggiovara, Castelnovo né Monti, Porretta Terme, Castel Franco Emilia tutti questi incarichi svolti nelle vicinanze della Stazione Appaltante e del futuro cantiere permetteranno di ottimizzare notevolmente i costi di commessa, soprattutto legati agli spostamenti (tempo e costi vivi)

## 2. Originalità dei servizi offerti

Oltre alle prestazioni previste dal bando di gara, per poter garantire un servizio più qualificato ed originale il nostro R.T.P. propone:

- ✓ Lavoro standardizzato secondo Sistema Qualità;
- ✓ Tecniche di Project management per la gestione del servizio;
- ✓ Creazione del sito FTP;

Si intende seguire i principi ed adottare le metodologie e gli strumenti in conformità al sistema di Qualità per cui è certificata – UNI EN ISO 9001/2015.

L'utilizzo di un sistema di qualità vuol dire, ad esempio, che i files degli elaborati saranno impostati tutti con standard condivisi tra tutti i Professionisti e da tutte le discipline.

Il "sito FTP" verrà messo a disposizione della Committenza e del RUP per verificare l'evoluzione del progetto ed il rispetto dei tempi, in tempo reale.

Ed essendo già stato predisposto per altri incarichi, sarà pertanto riadattabile all'incarico in oggetto a costo ridottissimo.

Le prestazioni aggiuntive sono descritte diffusamente nella Offerta Tecnica cui si rinvia, senza ripeterle, per un approfondimento di dettaglio delle stesse.

## 3. Il Rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro

L'organizzazione interna adottata è ottimizzata al fine del rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro.

I costi della sicurezza esposti nell'offerta economica sono stati calcolati con riferimento alle seguenti voci, e si riferiscono sia ai Professionisti che eseguiranno l'incarico sia allo staff di supporto:

- o visite di controllo
- o screening oculistico
- o sopralluogo da parte del medico competente degli ambienti di lavoro
- o valutazione stress
- o corsi primo soccorso
- o corso addestramento addetto antincendio
- o DPI professionisti e dipendenti (caschetti, scarpe antiinfortunistica, gilet alta visibilità, imbrago e accessori)
- o manutenzione estintori
- o costi INAIL
- o formazione/informazione personale aziendale
- o gestione libro unico del lavoro

E corrispondono meno dell'1 % del corrispettivo offerto.

Il costituendo R.T.P, ognuno per quanto di propria competenza, si impegna a diffondere e rafforzare una conoscenza della sicurezza e salute approfondendo la consapevolezza dei rischi promuovendo comportamenti responsabili da parte di tutti i dipendenti, il tutto attraverso degli interventi formativi e di comunicazione e con il costante controllo ed aggiornamento delle metodologie di lavoro.

#### 4. Costi del servizio

##### Costo delle risorse

Vengono di seguito descritte, ricostruite e motivate le singole voci di costo relativamente ai servizi descritti nella nostra Offerta Tecnica.

Come si evince dall'organigramma riportato di seguito, le figure professionali coinvolte nel servizio saranno:

PROGETTAZIONE						
Cognome e Nome	Qualifica professionale	Iscrizione albo/collegio			Abilitazione D.Lgs. 81/2008	Ruolo nello svolgimento dell'incarico
		albo/collegio	Prov.	n. iscrizione		
<b>Baruffi Massimiliano</b>	architetto	Ordine degli architetti	Monza e Brianza	A1438		Responsabile dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche Progettista architettonico  Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione
<b>Padovani Maurizio</b>	architetto	Ordine degli architetti	Ferrara	124		Progettista architettonico Direzione lavori

<b>Mignogna Simone</b>	architetto	Ordine degli architetti	Milano	19889		Assistente alla progettazione architettonica disegnatore Mod. BIM
<b>Guerzoni Elena</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Modena	3394		Progettista opere di urbanizzazione
<b>Ganza Marco</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Milano	A23237		Progettazione strutture
<b>De Franco Marco</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Crotone	467	X	Progettazione impianti meccanici
<b>Lino Pollastri</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Treviso	A1547		Progettazione impianti elettrici Direttore operativo impianti
<b>Chiarinotti Cristina</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Novara	A2233	X	Progettazione VV.F. Direttore operativo architettonico e strutture
<b>Stivaletta Silvio</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Bologna	8304		Progettazione acustica
<b>Sablone Eleonora</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Pescara	A1636		Progettazione energetica
<b>Alessandro Sanna</b>	ingegnere	Ordine degli ingegneri	Bologna	A6901	X	Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione
<b>Sassi Enrico</b>	architetto	Ordine degli architetti	Bologna	3447	X	Assistente al C.S.E.

I costi orari dei Professionisti sono stati desunti (per arrotondamento) dal budget aziendale 2018 suddividendo il compenso lordo annuo medio delle singole figure professionali stimato per 2024 ore/anno. Per quanto riguarda il personale dipendente, si è fatto riferimento ai costi lordi sostenuti dalle Società annualmente.

**POOLMILANO** opera con un Contratto Aziendale, basato sul Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del settore Commercio e Terziario stipulato in data 30 marzo 2015.

I professionisti dipendenti che si dedicheranno alla stesura degli elaborati grafici, non riportati nella tabella perché non Responsabili, sono inquadrati nelle categorie del Contratto Aziendale come livello 3° - 4°

**MATE SOC. COOP.** opera con un Contratto Aziendale, basato sul Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del settore Studi Professionali.

I professionisti dipendenti che si dedicheranno alla stesura degli elaborati grafici, non riportati nella tabella perché non Responsabili, sono inquadrati nelle categorie del Contratto Aziendale come livello 2°.

Nel caso in cui, durante l'esecuzione dei servizi, si ritenesse necessario per la buona esecuzione complessiva delle attività:

- ✓ sostituire, rispetto a quanto attualmente prevedibile, le risorse preposte allo sviluppo delle attività con altre di pari livello (costo) aziendale, sarà cura del Project Manager intervenire adeguando l'organizzazione del gruppo di lavoro;
- ✓ integrare il gruppo di lavoro con ulteriori risorse, non previste e prevedibili in questa fase, sarà possibile utilizzare parte del budget previsto per la gestione di possibili rischi/imprevisti.

### Spese generali

I costi accessori su commessa, legati prevalentemente alle spese di missione, materiale di consumo, spese viaggio, spese contrattuali, polizze ecc., sono stati quantificati in 22.598,05 Euro.

### Spese di struttura per commessa

Le spese di struttura delle Società che costituiranno R.T.P, relative a questa commessa, sono state stimate per un valore complessivo di circa 10.000 Euro.

Queste comprendono una serie di costi in prevalenza indiretti che, pur essendo difficilmente quantificabili in modo puntuale e dettagliato a priori, sono per loro natura connesse al funzionamento ed alla gestione dell'incarico. Per tale motivo sono già comprese, in modo forfetario, nel costo dei professionisti e quantificabili in c.a. 12%. Principalmente si individuano in ammortamenti, cancelleria/stampanti, assicurazione, canoni di locazione immobili, costi per utenze, aggiornamenti software, trasferimenti per attività commerciali, ecc.

## 5. Riepilogo finale

* <u>COSTO PERSONALE:</u>	
PROGETTAZIONE + PSC	€ 56.048,00
DIREZIONE LAVORI + CSE	€ 34.008,00
<b>TOTALE COSTO PERSONALE € 90.056,00</b>	
* <u>SPESE GENERALI:</u>	
SPESE GENERALI	€ 22.598,05
ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA	€ 500,00
<b>TOTALE SPESE GENERALI € 23.098,05</b>	
* <u>UTILE:</u>	
UTILE E IMPREVISTI	€ 2.373,39
<b>TOTALE UTILE € 2.373,39</b>	

**TOTALE € 115.527,44**

Allegato: dettaglio costi personale

FIRMATO DIGITALMENTE

POOLMILANO S.r.l.  
Amministratore Unico e Legale Rappresentante  
**Arch. Massimiliano Baruffi**

**poolmilano srl.**

Via G. Matteotti, 7/A  
Cap. 20846 MACHERIO (MB)  
C.F. / P.IVA: 03225880966

MATE SOC. COOP.  
Il Rappresentante Legale  
**Arch. Raffaele Gerometta**

MATE SOCIETA' COOPERATIVA  
40122 Bologna - Via S. Felice 21  
P.IVA: 03419611201  
C.F. e P.IVA 03 419 611 201

**poolmilano**

Via G. Matteotti 7/A - 20846 Macherio (MB)  
T. +39 039 2323272 - F. +39 039 2323316



Mandante

PROFESSIONISTA	ATTIVITA' DA ESPLETARE	MONTE ORE PER ATTIVITA'			COSTI TOTALI			COSTI TOTALI PER SETTORE
		PROGETTAZIONE		ESECUZIONE DI - CSE DA LAVORO COSTANTE CON COSTO DI PROTEZIONE 900,000	TOTALE ORE	COSTO ORARIO	TOTALE GENERALE	
		PD (max 48gg)	PE (max 29gg)					
ARCH. BARUFFI M.	COORDIN.PREST. SPECIAL.	16	8		24	€ 42,00	€ 1.008,00	€ 1.008,00
OPERE ARCHITETTONICHE								
ARCH. BARUFFI M.	PROGETTISTA ARCHITETTONICO	40	32		72	€ 42,00	€ 3.024,00	€ 24.084,00
ARCH. PAVANI M.	PROGETTISTA ARCHITETTONICO - DIRETTORE LAVORI	20	20	156	196	€ 42,00	€ 8.232,00	
ARCH. MIGNOGNA S.	CO-PROGETTISTA ARCHITETTONICO - MOD. BIM	110	120		230	€ 30,00	€ 6.900,00	
ING. E. GUERZONI	PROGETTISTA URBANIZZAZIONI	8	24		32	€ 30,00	€ 960,00	
GEOM. L. RADAELLI	COMPUTAZIONE	40	32		72	€ 30,00	€ 2.160,00	
ING. CHIARINOTTI C.	DIRETTORE OPERATIVO			78	78	€ 36,00	€ 2.808,00	
STRUTTURE								
ING. M. GANZA	PROGETTISTA STRUTTURE	80	80		160	€ 40,00	€ 6.400,00	€ 18.512,00
DOIT.SSA DE SALVO	DISEGNATORE - MOD. BIM	120	160		280	€ 25,00	€ 7.000,00	
GEOM. L. RADAELLI	COMPUTAZIONE	40	32		72	€ 32,00	€ 2.304,00	
ING. CHIARINOTTI C.	DIRETTORE OPERATIVO			78	78	€ 36,00	€ 2.808,00	
VV.F.								
ING. CHIARINOTTI C.	RESP. PROGETT. VV.F.	16			16	€ 36,00	€ 576,00	€ 3.176,00
DOIT.SSA DE SALVO	DISEGNATORE- COMPUTAZIONE	32			32	€ 25,00	€ 800,00	
ING. L. POLLASTRI	DIRETTORE OPERATIVO VV.F.			45	45	€ 40,00	€ 1.800,00	
IMPIANTI MECCANICI								
ING. M. DE FRANCO	PROGETTISTA IMPIANTI MECCANICI	48	48		96	€ 40,00	€ 3.840,00	€ 11.756,00
DOIT. A. PREMOLI	DISEGNATORE MOD. BIM	60	80		140	€ 25,00	€ 3.500,00	
GEOM. L. RADAELLI	COMPUTAZIONE	40	28		68	€ 32,00	€ 2.176,00	
ING. L. POLLASTRI	DIRETTORE OPERATIVO			56	56	€ 40,00	€ 2.240,00	
IMPIANTI ELETTRICI								
ING. L. POLLASTRI	PROGETTISTA IMPIANTI ELETTRICI - DIRETTORE OPERATIVO	48	48	55	151	€ 40,00	€ 6.040,00	€ 10.832,00
ING. ALICE CANCELLI	DISEGNATORE MOD. BIM	50	70		120	€ 25,00	€ 3.000,00	
GEOM. PIERLUIGI BURZACCA	COMPUTAZIONE	30	26		56	€ 32,00	€ 1.792,00	
COORDINAMENTO SICUREZZA								
ARCH. BARUFFI M.	PSC	8	40		48	€ 42,00	€ 2.016,00	€ 17.616,00
ING. A. SANNA	CSE			156	156	€ 36,00	€ 5.616,00	
ARCH. E. SASSI	ASSISTENTE AL CSE			312	312	€ 32,00	€ 9.984,00	
ING. S. STIVALEITA	Relazione acustica	16	16		32	€ 32,00	€ 1.024,00	€ 1.024,00
ING. E. SABLONE	Relazione energetica	32	32		64	€ 32,00	€ 2.048,00	€ 2.048,00
<b>TOTALI</b>		<b>854</b>	<b>896</b>	<b>936</b>	<b>2686</b>		<b>€ 90.056,00</b>	<b>€ 90.056,00</b>

COMPETENZE A BASE D'ASTA € 197.482,81  
RIBASSO OFFERTO 41,50% € 81.955,37  
**IMPORTO OFFERTO € 115.527,44**

**COSTI PERSONALE € 90.056,00**

**SPESE GENERALI € 22.598,05**

a) spese pubblicazione bando stimate € 498,05

b) spese contrattuali € 2.600,00

(imposte registro + marche da bollo + Fidejussione definitiva + Atto notarile costituz. RTP + Polizza Prof.)

c) spese di stampa € 1.500,00

d) spese di trasferta € 18.000,00

**COSTI DELLA SICUREZZA € 500,00**

**Totale Parziale costi € 113.154,05**

**UTILE e IMPREVISTI € 2.373,39**

**€ 115.527,44**





OGGETTO: PROCEDURA APERTA, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA TELEMATICA DI NEGOZIAZIONE – SISTEMA PER GLI ACQUISTI TELEMATICI DELL'EMILIA ROMAGNA (SATER), PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 100.000,00 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (COMPRESIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE), NONCHE' ALLA DIREZIONE LAVORI (COMPRESIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE) PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO "NUOVO POLO SCOLASTICO-STRALCIO FUNZIONALE 2: NUOVO EDIFICIO DESTINATO AD OSPITARE LA SCUOLA SECONDARIA DEL CAPOLUOGO" CUP: D18E19000010006 CIG: 8042201A34.

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA  
seduta riservata**

L'anno 2020, il giorno 18 (diciotto), del mese di febbraio alle ore 8.30 presso l'ufficio su intestato del Comune di Serramazzone, la scrivente Ing. M. Rosaria Mocella, in qualità di r.u.p. del procedimento di gara in oggetto, si è riunita, in seduta riservata, per procedere, con il supporto della Commissione giudicatrice, così come previsto dal disciplinare di gara, alla specifica verifica della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 relativamente alla procedura di cui all'oggetto. Sono presenti alla seduta anche 2 componenti della Commissione giudicatrice e precisamente: l' arch. Umberto Visone e l'architetto Gianluigi Roli.

**Premesso:**

- che in data 30/01/2020 si è riunita la Commissione giudicatrice n. 13 del 16/01/2020 per comunicare le proprie valutazioni con riferimento alle OFFERTE TECNICHE presentate e successivamente, procedere all'apertura delle relative buste economiche;
- che, in tale seduta, giusto verbale di gara del 30/01/2020, trasmesso alla scrivente in pari data con prot. n.1714 , in relazione agli esiti delle offerte pervenute ha formulato il seguente prospetto:

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
1	Sospetta Anomalia	RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA	Aggiudicatario proposto	1	95,64	68,94	26,70	115.527,44	197482,81	41,50	81955,37
1	Valutato	RTI ALIERNE ENGINEERING S.R.L. - "CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA" ABBR EVIABILE IN "CCDP SOCIETA' COOPERATIVA" - PRO ENERGY S.R.L.	Il Classificato	2	93,61	70,00	23,61	130.713,87	197482,81	33,81	66768,94
1	Sospetta Anomalia	RTI INGEGNERI RIUNITI S.P.A. - VITRE STUDIO SRL		3	92,32	66,08	26,24	117.798,50	197482,81	40,35	79684,31
1	Sospetta Anomalia	"CITTA' FUTURA" SOCIETA' COOPERATIVA		4	85,75	57,28	28,47	102.256,60	197482,81	48,22	95226,21
1	Valutato	RTI PLANETA S.R.L. - arch. Sergio Pasquinelli - studio ing. arch. Franco Luminari		5	79,69	49,69	30,00	79.506,58	197482,81	59,74	117976,23

- che l'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA si è qualificato primo in classifica, per cui il Presidente della Commissione ha proposto l'aggiudicazione al Responsabile Unico del Procedimento, segnalando la necessità di procedere con la verifica della congruità dell'offerta, essendosi verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, così come risultante dal verbale di gara del 30/01/2020;

-che in data 30/10/2020, attraverso la piattaforma telematica, la scrivente, in qualità di r.u.p. con nota PI028806, ha invitato l'operatore economico RTI POOLMILANO S.R.L. - MATE SOCIETA' COOPERATIVA a formulare entro le ore 13.00 del 14/02/2020 le giustificazioni alla propria offerta ritenuta, in sede di gara, necessitante di opportuni approfondimenti sulla congruità;

-che il giorno 11/02/2020, entro la data e l'ora stabilita per la presentazione, tramite la piattaforma telematica, con nota PI042703-20, sono pervenute le giustificazioni dell'offerta anomala, per cui si può procedere con l'esame per le valutazioni previste dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e dalle Linee Guida dell'ANAC n. 3.

Bando di gara procedura aperta per affidamento servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura relativamente all'intervento di "Realizzazione Polo scolastico –stralcio 2: nuovo edificio da destinare alla Scuola secondaria del Capoluogo" –VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

Mocella  
 Pasquinelli  
 Roli  
 Visone



**TUTTO CIO' premesso**, la scrivente, supportata dai due componenti della Commissione giudicatrice, ha proceduto alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, e precisamente:

- sono state verificate le figure professionali che espletano i servizi le quali corrispondono esattamente a quelle dichiarate in sede di gara.
- sono state esaminate le ore dichiarate per l'espletamento dei servizi e i costi di trasferta ed entrambi si ritengono congrui rispetto alle necessità oggettive dei servizi da espletare.
- l'utile dell'impresa risulta congruo per il tipo di servizi da espletare così come le spese generali stimate.

Dall'esame della documentazione, la scrivente, in qualità di r.u.p., unitamente ai due componenti della Commissione giudicatrice e sentito telefonicamente il terzo componente arch. Monica Vezzali al quale è stata trasmessa per mail la documentazione, ritiene che **l'offerta in esame risulti congrua** per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dimostrano efficaci soluzioni tecnico-logistiche adottate dal team di professionisti;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del quadro economico complessivo presentato, tenuto conto dell'esperienza già maturata dai professionisti nell'esecuzione di lavori simili in zone limitrofe al territorio comunale;
- gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da attrezzature informatiche all'avanguardia e in quantità tale da garantire celerità ed efficienza;
- di realizzare economie di scala in quanto il team ha professionisti che operano in zona e quindi può limitare le spese generali ed i costi di trasporto garantendo una costante presenza in cantiere.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, ritenendo sufficiente quanto prodotto e esauriente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata che aveva conseguito l'aggiudicazione provvisoria.

Lo scrivente R.U.P., unitamente alla Commissione giudicatrice, ritiene pertanto di confermare l'aggiudicazione provvisoria della procedura in esame.

Con il presente verbale, chiuso alle ore 9.45 del 18/02/2020, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala.

Il presente verbale sarà trasmesso all'arch. Monica Vezzali con la richiesta di riscontro delle determinazioni in esso contenute.

Dell'esito delle valutazioni effettuate sarà data comunicazione in apposita seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto da n. 2 (due) pagine, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

IL R.U.P

(Ing. M. Rosaria Mocella)

La Commissione Giudicatrice:

IL PRESIDENTE (arch. Umberto Visone)

I COMPONENTI (arch. Gianluigi Roli)

IL SEGRETARIO (Geom. M. Lucia Ruggeri)

Al responsabile del procedimento  
Ing. M. Rosaria Mocella

**Oggetto:** PROCEDURA APERTA, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA TELEMATICA DI NEGOZIAZIONE – SISTEMA PER GLI ACQUISTI TELEMATICI DELL'EMILIA ROMAGNA (SATER), PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD € 100.000,00 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE), NONCHE' ALLA DIREZIONE LAVORI (COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE) PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO "NUOVO POLO SCOLASTICO-STALCIO FUNZIONALE 2: EDIFICIO DESTINATO AD OSPITARE LA SCUOLA SECONDARIA DEL CAPOLUOGO" CUP: D18E19000010006 -CIG: 8042201A34 - **Verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala**

Vista la convocazione da parte del responsabile del procedimento della gara in oggetto di una seduta riservata in data 18/02/2020 per procedere, con il supporto della Commissione giudicatrice, così come previsto dal disciplinare di gara, alla specifica verifica della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;

esaminata la documentazione inviata dall'offerente a giustificazione dell'offerta anomala, trasmessa dal r.u.p. alla sottoscritta via mail, e sentiti telefonicamente il r.u.p. e gli altri componenti della Commissione nel corso dello svolgimento della seduta,

con riferimento alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico per la giustificazione dell'offerta anomala si condividono le considerazioni riportate nel verbale di verifica relativo alla seduta riservata tenutasi in data 18/02/2020.

Il componente della Commissione giudicatrice  
Arch. Monica Vezzali

Firmato digitalmente da:Monica Vezzali  
Data:18/02/2020 13:34:20

